

Narzedzia do zarzadzania projektami IT 2026: moj ranking

Jira, Linear, Notion i alternatywy - co wybrac dla zespolu technicznego?

Marek Sobieralski · 28.09.2026

Pamietam spotkanie z 2022 roku, kiedy nasz zespól back-office w duzym banku spedzil pol dnia na dyskusji o tym, dlaczego Jira przestala dzialac tak jak powinna. Mielismy 47 aktywnych projektow, ponad 200 uzytkownikow i tablice konfiguracyjna, ktora rozumialy doslownie trzy osoby na cala organizacje. Zamiast zarzadzac projektami, zarzadzalismy narzedziem. To byl moment, kiedy zaczalem powaznie przygladac sie alternatywom.

Od tamtej pory przetestowalem - czesto w warunkach produkcyjnych - kilkanascie aplikacji do zarzadzania projektami. Ponizej pisze wylacznie o tych, ktore mialy realny wplyw na sposob pracy zespolow, z ktorymi wspolpracowalem. Zadnych marketingowych frazesow, zadnych list funkcji skopiowanych ze strony producenta. Tylko to, co faktycznie dziala - i gdzie kazde z tych narzedzi sie wyklada.

Jira: potega z bagazem zlozonosci

Jira Software od Atlassian to nadal numer jeden na rynku enterprise - i sa ku temu konkretne powody. Kiedy wdrazalem rozwiazania chmurowe w instytucjach finansowych, Jira byla domyslnym wyborem z prostego powodu: integracje. Polaczenie z Confluence, Bitbucket, PagerDuty, Datadog czy ServiceNow dziala bez specjalnej konfiguracji. W srodowisku, gdzie bezpieczenstwo i audytowalnosc procesow sa wymaganiem regulacyjnym, a nie opcja, Jira ma certyfikaty i historie wdrozen, ktore trudno zakwestionowac.

Co Jira robi dobrze

- Customizacja workflow - mozliwosc zbudowania dowolnie zlozonego procesu, z warunkami przejsc, validatorami i post-funkcjami. W projektach regulowanych (DORA, PCI DSS) to czesto jedyne narzedzie, ktore spelnia wymogi.
- Raportowanie i metryki - Velocity Charts, Burndown, Control Chart, Cumulative Flow Diagram dostepne natywnie. Dla zespolow pracujacych w Scrum lub Kanban to solidna podstawa do retrospektyw.
- Integracje enterprise - Marketplace z ponad 5000 wtyczek. Cokolwiek potrzebujesz podlaczyc, ktos juz to zrobil.
- Granularnosc uprawnień - zarzadzanie dostepem na poziomie projektu, tablicy, a nawet pojedynczego pola. Krytyczne w srodowiskach wieloorganizacyjnych.

Koszt Jiry w planie Standard wynosi w 2026 roku 8,15 USD miesiecznie za uzytkownika (rozliczenie roczne) dla zespolow do 300 osob. Plan Premium, ktory dodaje zaawansowane raportowanie i wsparcie priorytetowe, kosztuje 16 USD per user. Przy 50-osobowym zespole to od 4900 do 9600 USD rocznie - kwoty, ktore w duzej organizacji gina w budzecie IT, ale dla 15-osobowego startupu moga byc bolesne.

Gdzie Jira zawodzi

Problem z Jira nie lezy w funkcjach, ale w kosztach adopcji. Kazdy nowy pracownik

potrzebuje co najmniej dwóch tygodni, żeby nauczyć się poruszać po interfejsie. Konfiguracja projektu od zera, ustawienie schematów pol, ekranów, workflow - to robota dla dedykowanego Jira Admina, nie dla managera produktu. Widziałem organizację, gdzie jedna osoba spędzała 20% swojego czasu wyłącznie na utrzymaniu konfiguracji Jiry.

Wersja chmurowa poprawiła się znacząco od 2023 roku, ale nadal zdarzają się sytuacje, gdzie proste zadanie - jak zmiana kolejności kolumn na tablicy - wymaga przejścia przez trzy menu. Interfejs bywa nieintuicyjny w sposób, który trudno wytłumaczyć komus, kto nigdy z nim nie pracował. Po prostu trzeba to poczuć.

Jira jest jak kombajn rolniczy: robi wszystko, jest niezawodna w polu, ale nie zaparkujesz jej w garażu miejskim. Jeśli Twój projekt nie wymaga kombajnu, nie kupuj kombajnu.

Linear: narzędzie, które zmienia myślenie o szybkości

Linear pojawił się na moim radarze w 2023 roku, kiedy jeden z zespołów produktowych, z którym współpracowałem - 12-osobowy startup fintech z Warszawy - przeszedł z Jiry na Linear po tygodniowym pilotażu. Różnica w tempie pracy była widoczna natychmiast. Nie dlatego, że Linear ma więcej funkcji. Dlatego, że ma mniej - ale te, które ma, działają bez tarcia.

Filozofia szybkości i keyboard-first

Linear jest zbudowany z założeniem, że każda akcja powinna być dostępna z klawiatury. Skrot C tworzy nowy issue. G + I przenosi na listę Issues. Filtrowanie, zmiana priorytetu, przypisanie - wszystko bez odrywania rąk od klawiatury. Dla programistów, którzy spędzają 8 godzin dziennie na klawiaturze, to nie jest fanaberia - to realna oszczędność czasu.

Interfejs ładuje się w ułamku sekundy. To brzmi jak drobnostka, ale po roku pracy z narzędziem, które otwiera się przez 3 sekundy, każde kliknięcie zaczyna boleć. Linear jest aplikacją desktopową zbudowaną na Electron, co daje mu przewagę nad webowymi konkurentami w kontekście responsywności.

Cycles zamiast Sprintów

Linear używa pojęcia Cycles zamiast Sprintów - i nie jest to tylko zmiana nazwy. Cycles są lżejsze konfiguracyjnie: nie wymagają planowania ceremonii, Start i End Date wystarczą. Dla zespołów, które pracują w rytmie dwutygodniowym, ale nie chcą całego ceremonialu Scruma, to idealne rozwiązanie. Widziałem kilka zespołów, które właśnie przez Cycles odkryły, że mogą pracować iteracyjnie bez poczucia, że grają w teatr procesów.

Gdzie Linear się ogranicza

Linear nie jest narzędziem enterprise. Brak zaawansowanego zarządzania uprawnieniami, brak rozbudowanego raportowania na poziomie portfolio, ograniczone możliwości customizacji workflow. Dla 8-osobowego zespołu produktowego to ideal. Dla 300-osobowej organizacji z kilkoma działami i wymogami audytowymi - to za mało.

Koszt: plan Free obsługuje do 250 issues. Plan Standard to 8 USD per user miesięcznie,

Pro - 16 USD. Relatywnie podobny do Jiry, ale przy znacznie mniejszej złożoności operacyjnej. W przeliczeniu na czas zaoszczędzony na konfiguracji, Linear wychodzi taniej.

Integracje i ekosystem

Linear integruje się z GitHub, GitLab, Figma, Slack i Zendesk. To wystarczy dla zdecydowanej większości zespołów technicznych. Brakuje natywnej integracji z narzędziami enterprise jak ServiceNow czy SAP - ale jeśli ich potrzebujesz, prawdopodobnie i tak powinieneś patrzeć na Jirę.

Notion: elastyczność, która bywa przekleństwem

Notion to nie jest klasyczne narzędzie do zarządzania projektami. To platforma do budowania narzędzi - i właśnie ta elastyczność jest zarówno jego największą siłą, jak i głównym problemem.

Notion jako PM tool: kiedy ma sens

Pracowałem z kilkoma zespołami, które używały Notion jako głównego systemu zarządzania projektami. Najlepiej sprawdzało się w dwóch przypadkach: po pierwsze - w małych zespołach (do 10 osób), gdzie struktura projektów była prosta i nie zmieniała się często. Po drugie - w organizacjach, gdzie zarządzanie projektami było ściśle powiązane z dokumentacją i bazą wiedzy. Notion łączy te dwa światy w jednym miejscu, co eliminuje konieczność utrzymywania dwóch oddzielnych systemów.

Bazy danych Notion z widokami Kanban, Table, Calendar i Timeline pozwalają zbudować przyzwoity system śledzenia zadań. Relacje między bazami danych umożliwiają tworzenie połączeń między projektami, zadaniami, spotkaniami i dokumentami. To coś, czego Jira i Linear nie oferują natywnie.

Notion AI i automatyzacje w 2026

W 2026 roku Notion AI jest już dojrzałym produktem. Generowanie podsumowań spotkań, automatyczne wyciąganie action items z notatek, asystent do pisania specyfikacji technicznych - to funkcje, które faktycznie oszczędzają czas. Notion AI kosztuje dodatkowe 10 USD per user miesięcznie, co przy planie Business (18 USD) daje łącznie 28 USD. To więcej niż Linear Pro, ale mniej niż Jira Premium z dodatkami.

Słabe strony Notion jako narzędzia projektowego

Notion nie ma natywnego śledzenia czasu, raportowania sprintów ani zaawansowanych zależności między zadaniami. Powiadomienia są słabe - można je przegapić łatwiej niż w Jirze czy Linear. Brak aplikacji mobilnej na poziomie konkurentów. Ale największy problem to tak zwana "blank canvas paralysis".